

# Theoretische Physik V

SS 2016  
Blatt 1

10.05.2016  
Fälligkeitsdatum 17.05.2016

## Aufgabe 1: Verborgene Statistik... Zustandssummen

a) Betrachten Sie den Operator

$$\hat{Z} \equiv \exp \left( - \sum_{k,l} \hat{c}_k^\dagger M_{k,l} \hat{c}_l \right),$$

wobei  $\check{M}$  eine hermitesche Matrix ist und  $\hat{c}^\dagger, \hat{c}$  fermionische Auf- und Absteigeoperatoren sind. Zeigen Sie, dass

$$\text{Tr}\{\hat{Z}\} = \det[1 + \exp(-\check{M})].$$

*Hinweis: Diagonalisieren Sie  $\check{M}$ . (2,5 Punkte)*

b) Berechnen Sie

$$\text{Tr}\left\{ \exp \left( - \sum_{k,l} \hat{b}_k^\dagger M_{k,l} \hat{b}_l \right) \right\},$$

wobei  $\hat{b}^\dagger, \hat{b}$  bosonische Auf- und Absteigeoperatoren sind. (2,5 Punkte)

## Aufgabe 2: Anderson Model einer magnetischen Störstelle

P.W. Anderson gab folgenden Hamiltonoperator zur Beschreibung einer magnetischen Störstelle innerhalb eines nicht-ferromagnetischen Metalls an:

$$\hat{H} = \hat{H}_{metal} + \hat{H}_{imp} + \hat{H}_c,$$

mit

$$\begin{aligned} \hat{H}_{metal} &= \sum_{\mathbf{k},\sigma} E(k) \hat{c}_{\mathbf{k},\sigma}^\dagger \hat{c}_{\mathbf{k},\sigma} \\ \hat{H}_{imp} &= \epsilon_0 \hat{n} + \frac{1}{2} U \hat{n}(\hat{n} - 1) \\ \hat{H}_c &= \sum_{\mathbf{k},\sigma} t_{\mathbf{k}} (\hat{a}_\sigma^\dagger \hat{c}_{\mathbf{k},\sigma} + \hat{c}_{\mathbf{k},\sigma}^\dagger \hat{a}_\sigma), \end{aligned}$$

wobei  $\hat{n} = \sum_\sigma \hat{a}_\sigma^\dagger \hat{a}_\sigma$  die Elektronenanzahl an der Störstelle angibt. Die Elektronenergien seien alle ab der Fermienergie  $E_F$  zu betrachten.  $\hat{c}_{\mathbf{k},\sigma}^\dagger$  ( $\hat{c}_{\mathbf{k},\sigma}$ ) sind die Auf-(Ab-)steigeoperatoren der Elektronenniveaus innerhalb des Metalls. Die magnetische Störstelle besitzt ein einziges lokalisiertes (daher nur von  $\sigma$  abhängiges) Niveau mit zugehörigen Auf-(Ab-)steigeoperatoren  $\hat{a}_\sigma^\dagger$  ( $\hat{a}_\sigma$ ). Wechselwirkungen zwischen lokalisierten Elektronen durch den zu  $U$  proportionalen Operator machen eine doppelte Besetzung des lokalisierten Energieniveaus energetisch ungünstig.

Betrachten Sie als Vereinfachung, dass alle Energieparameter die dieses Problem beschreiben, also in diesem Fall  $\epsilon_0$ ,  $U$  und die Zustandsdichte

$$\Gamma(E) = 2\pi \sum_{\mathbf{k}} t_{\mathbf{k}}^2 \delta(E(\mathbf{k}) - E),$$

viel kleiner als die Fermienergie  $E_F$  sind. Unter dieser Annahme kann man annehmen, dass  $\Gamma(E)$  nicht von  $E$  abhängt und davon ausgehend das Anderson Model exakt lösen. Da jedoch die exakte Lösung zu komplex für dieses Übungsblatt wäre, wollen wir im Folgenden weitere Vereinfachungen betrachten.

- Ignorieren Sie zunächst den Term  $\hat{H}_c$ . Finden Sie für den damit vereinfachten Hamiltonoperator den Grundzustand. Geben Sie das Intervall für  $\epsilon_0$  an, für welches die Störstelle im Grundzustand magnetisch ist, also ein einzelnes Elektron mit entweder Spin up oder Spin down besitzt. (3 Punkte)
- Berechnen Sie die Korrekturen durch  $\hat{H}_c$  bis zur zweiten Ordnung für alle Grundzustände. Zeigen Sie, dass die Wellenfunktion des magnetischen Grundzustands mit einer Genauigkeit bis zur ersten Ordnung in  $\hat{H}_c$  gegeben ist durch:

$$|\uparrow, g\rangle^{(1)} = \left( \hat{a}_{\uparrow}^{\dagger} + \sum_{\mathbf{k}} \alpha_{\mathbf{k}} \hat{c}_{\mathbf{k},\uparrow}^{\dagger} + \sum_{\mathbf{k}} \beta_{\mathbf{k}} \hat{a}_{\uparrow}^{\dagger} \hat{a}_{\downarrow}^{\dagger} \hat{c}_{\mathbf{k},\downarrow} \right) |0\rangle |g\rangle,$$

wobei  $|0\rangle$  das Vakuum der Störstelle und  $|g\rangle$  den Grundzustand des Metalls beschreibt. Geben Sie (in erster Ordnung)  $\alpha_{\mathbf{k}}$  und  $\beta_{\mathbf{k}}$  explizit an. (6 Punkte)

- Normieren Sie die Wellenfunktion aus b) und berechnen Sie mit ihrer Hilfe die Energie von  $\hat{H}$  und bestimmen Sie für welche  $\alpha_{\mathbf{k}}$  und  $\beta_{\mathbf{k}}$  die Energie minimal ist. (6 Punkte)

### Aufgabe 3: Wechselwirkung als Störung

Gehen Sie von einem nichtmagnetischen, nichtwechselwirkenden Fermigas aus und behandeln Sie den Wechselwirkungsterm

$$\hat{H}^{(2)} = \frac{1}{2\nu} \sum_{\mathbf{k}, \mathbf{k}', \mathbf{q}} \sum_{\sigma, \sigma'} U(\mathbf{q}) \hat{c}_{\mathbf{k}+\mathbf{q}, \sigma}^{\dagger} \hat{c}_{\mathbf{k}', \sigma'}^{\dagger} \hat{c}_{\mathbf{k}', \sigma'} \hat{c}_{\mathbf{k}, \sigma}$$

als Störung.

- Berechnen Sie die Energiekorrektur erster Ordnung für die Zustände  $|\{n_{\mathbf{k}}\}\rangle$  in Abhängigkeit von  $U(\mathbf{q})$ . (3 Punkte)
- Wie ändert sich die Grundzustandsenergie sowie die Energie durch Hinzufügen eines Elektrons zum System? (2 Punkte)
- Leiten Sie eine vereinfachte Form dieser Korrektur her die in der Nähe der Fermioberfläche gültig ist. Bestimmen Sie die Änderungen an Fermienergie und -geschwindigkeit. (5 Punkte)

## Aufgabe 4: Jordan–Wigner Transformation

Viele Quantensysteme können näherungsweise als “Kette“ von Zwei–Niveau–Systemen beschrieben werden.

- a) Zeigen Sie das Auf– und Absteigeoperatoren des Zwei–Niveau–Systems den fermionischen Antikommutationsrelationen gehorchen

$$\begin{aligned}\{\sigma, \sigma^\dagger\} &= \mathbb{1}_2 \\ \{\sigma, \sigma\} &= \{\sigma^\dagger, \sigma^\dagger\} = 0 . \quad (2,5 \text{ Punkte})\end{aligned}$$

- b) Hamiltonians die  $k$  gekoppelte Zwei–Niveau–Systeme beschreiben können als Linearkombination von Einzelspinoperatoren ausgedrückt werden. Auf den vollen Hilbertraum wirken diese als:

$$\begin{aligned}\sigma_j &\equiv \mathbb{1} \otimes \mathbb{1} \otimes \dots \otimes \mathbb{1} \otimes \sigma \otimes \mathbb{1} \otimes \dots \otimes \mathbb{1} \\ &= (\otimes_{i=1}^{j-1} \mathbb{1}) \otimes \sigma \otimes (\otimes_{i'=j+1}^k \mathbb{1})\end{aligned}$$

Zeigen Sie mithilfe dieser Notation, dass

$$\{\sigma_i, \sigma_j^\dagger\} \neq 0$$

für  $i \neq j$  unterschiedliche Zwei–Niveau–Systeme. Dies bedeutet, dass die  $\{\sigma_i\}$  keine fermionischen Absteigeoperatoren sind und folglich die Zwei–Niveau–Systeme keine Fermionen (in Verbindung mit anderen Zwei–Niveau–Systemen da unterscheidbar).  
(2,5 Punkte)

- c) Die Jordan–Wigner Transformation bildet eine Spin–Kette aus Zwei–Niveau–Systemen auf ein System aus Fermionen ab. Dies erlaubt das Studieren elementarer Fermionen zum Beispiel mithilfe eines Quantencomputers. Die Jordan–Wigner Transformation bildet  $\{\sigma_j\}$  und  $\{\sigma_j^\dagger\}$  auf andere Operatoren  $\{a_j\}$  und  $\{a_j^\dagger\}$  ab, welche die fermionischen Antikommutationsrelationen erfüllen.

Zeigen Sie dies für

$$a_j \equiv -(\prod_{i=1}^{j-1} \sigma_i^z) \sigma_j$$

und die zugehörigen Aufsteiger  $\{a_j^\dagger\}$  (2,5 Punkte)

- d) Zeigen Sie, dass die Transformation invertierbar ist und insbesondere, dass

$$\begin{aligned}\sigma_j^z &= a_j a_j^\dagger - a_j^\dagger a_j \\ \sigma_j^x &= -(\prod_{l=1}^{j-1} \sigma_l^z) (a_j + a_j^\dagger) \\ \sigma_j^y &= i(\prod_{l=1}^{j-1} \sigma_l^z) (a_j - a_j^\dagger) . \quad (2,5 \text{ Punkte})\end{aligned}$$